



CĂTRE

Primăria Comunei Iclod , jud Cluj

În atenția : d-nilor/d-nelor consilieri locali ai com Iclod

Consiliului Local al Comunei Iclod

Referitor la: proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației referitoare la modificarea/rectificarea planului de urbanism general al unității administrativ-teritoriale pentru punerea în aplicare a sentinței civile nr. 11421/2013 a Tribunalului Cluj și respectiv a deciziei nr. 1065

Proprietarii de **case de locuit** și **terenuri intravilane proprietate privată** situate în zona în care există grajdurile vechii proprietati SC Agricola SA care se află situate în apropierea proprietăților noastre la șoseaua națională DN1C limita între localitatea Livada și localitatea Iclod pe o distanță de sub 1000 metri (lucru care poate fi verificat în teren) formulam prezentele

## OBIECȚIUNI

pe care vă solicităm să le aduceți în atenția consilierilor locali în procedura dezbaterii proiectului de hotărâre privind aprobarea documentației referitoare la modificarea/rectificarea planului de urbanism general al unității administrativ-teritoriale , pentru punerea în aplicare a sentinței civile nr. 11421/2013 a Tribunalului Cluj și respectiv a deciziei nr. 1065 :

1. În primul rând vrem să subliniem și să vă reamintim faptul că majoritatea dintre noi am cumpărat aceste terenuri după ce am fost informați de departamentul Urbanism al Primăriei comunei Iclod că aici putem să ne construim case de locuit , nicidecum nu am cumpărat aceste terenuri pentru a mări capacitatea de productie a firmei SC Mariflor Prodcom SRL care încalcând orice limite ale bunului simț insistă să autorizeze funcționarea unei fermei de păsări care oricum în prezent funcționează ilegal la această locație , cu acordul tacit al Primăriei Comunei Iclod , ba mai mult dorește să mărească capacitatea de pui de 12 ori de la 10.000 (zece mii ) de păsări la 120.000 (o suta douăzeci de mii) de păsări.
2. Nu suntem de accord cu instituirea zonei de protecție sanitară peste casele și terenurile noastre în favoarea autorizării funcționării fermei de păsări . Se pune în discuție însăși noțiunea de proprietate și prerogativele pe care acest drept le naște , fără a omite faptul însă , căci chiar prin legea fundamentală - Constituția României se afirmă principiul inviolabilității proprietății (art. 44) și

în egală măsură , dreptul de proprietate conferă titularului său posibilitatea de a dispune în mod liber, în privința bunului pe care îl deține ; acest aspect atinge proprietățile noastre personale prin faptul că dreptul nostru de a ne bucura de toate atributele dreptului de proprietate conform normelor legale pertinente este serios afectat de atitudinea autorităților administrației publice implicate în gestiunea proiectelor de urbanism; astfel, exploatarea terenului este serios afectată prin **instituirea interdicției de construire**, care aduce atingere dreptului de dispoziție materială și juridică asupra imobilului, atribute inerente dreptului recunoscut de lege. Această situație creată în defavoarea subsemnaților afectează garanția constituțională a dreptului de proprietate, instituită prin art. 44 alin. (2) din Constituție și implicit garanția convențională instituită prin art. 1 parag. 1 din Primul protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și libertăților fundamentale.

3. Din punctul nostru de vedere proiectul de hotărâre **nu poate fi aprobat în forma actuală** – modificarea aprobată în încheierea Sentinței civile nr. 11421/2013 a Tribunalului Cluj și respectiv a deciziei nr. 1065 dispune anularea în parte a HCL nr 25/30.06.2011 a com Iclod în sensul cuprinderii imobilului SC Mariflor Prodcom SRL în unitatea teritorială de referință - fără a afecta/influența vecinătățile , **nu suntem de accord** cu instituirea zonei de protecție sanitară peste casele și terenurile noastre. După cum se poate observa la secțiunea aferentă modificărilor propuse, în proiectul de hotărâre s-au reținut următoarele: "*conform sentinței s-au modificat/completat planșele PUG Iclod 1.2. și Livada 3.2. cu încadrarea față de imobilul reclamantei (aflat în UTR Lp 4 localitatea Livada) a tuturor UTR vecine inclusiv a UTR Pae din localitatea vecină Iclod unde este amplasată ferma de pui de carne aparținând Mariflor Prodcom S.R.L.*"

Încă de la început arătăm că raționamentul expus este unul greșit. Prin sentință s-a anulat în parte HCL 25/30.06.2011 **în sensul cuprinderii imobilului aflat în proprietatea Mariflor Prodcom S.R.L. în unitatea de referință teritorială adecvată scopului pentru care a fost emis Certificatul de Urbanism nr. 45/2385 din 15.01.2010.**

Prin urmare, singura obligație a Consiliului Local al Comunei Iclod este aceea de a cuprinde imobilul aflat în proprietatea Mariflor Prodcom S.R.L. în unitatea de referință teritorială adecvată, zonă agricolă, **nicidecum de a încadra față de proprietatea Mariflor Prodcom S.R.L. toate UTR vecine, modificându-le pe acestea din urmă.**

4. Practic , **se propune modificarea PUG-ului strict în funcție de interesele personale ale societății Mariflor Prodcom S.R.L. , cu ignorarea proprietarilor imobilelor învecinate , NU suntem de accord cu atitudinea protectivă a administrației publice locale față de societatea Mariflor în defavoarea populației/ proprietarilor din zonă .**
5. În a doua parte a anului 2014 a fost întocmit un studiu denumit *Evaluarea riscului pentru sănătate necesar în vederea obținerii studiului de impact Ferma pui carne Iclod aparținând Mariflor Prodcom SRL și respectiv Studiul de impact.* Cel mai probabil, aceste documente sunt avute în vedere pentru propunerea acestui proiect de hotărâre . În acest context subliniem lipsa de

interes a Primăriei Comunei Iclod în ceea ce privește respectarea Legii nr 350/2001 privind urbanismul care prin dispozițiile art. 57 și următoarele prevede că autoritățile administrative publice asigură organizarea și desfășurarea procesului de participare a populației în cadrul activităților de amenajare a teritoriului , informare și consultarea populației – aspect care a fost " omis " de Primărie încălcând flagrant legea - tranparența decizională a etapei de informare și consultarea populației . Prin acest studiu toți proprietarii de case de locuit și terenuri intravilane proprietate privată din zonă suntem afectați de prevederile/modificările propuse PUG și ca urmare **nu suntem de acord cu modificarea acestuia** .

6. Obligația autorităților administrative publice locale de a ne informa era impetuos necesară și din prisma Cererii înregistrată de Primăria Comunei Iclod sub nr 2239 din 20 iunie 2014 pe care am formulat-o un grup de proprietari din zonă prin care solitam printre altele :
- „Vă rugăm să ne informați dacă sunteți la curent cu situația neplăcută în care ne aflăm și dacă aceste grajduri funcționează în baza unei autorizații de funcționare”
  - “Vă rugăm să ne comunicați dacă s-a făcut un studiu de impact asupra sănătății populației din zonă și dacă **populația a fost informată și consultată** în legătură cu funcționarea grajdurilor în această zonă precum și destinația de funcționare avizată a acestora .
  - În situația în care nu s-a făcut încă studiu de impact vă rugăm să procedați la **informarea și consultarea** nominală a tuturor proprietarilor de **case de locuit** și **terenuri intravilane proprietate privată** din zonă în ceea ce privește distanțele **minime de protecție sanitară între teritoriile protejate și o serie de unități care produc disconfort și riscuri asupra sănătății populației** prevăzute de Art 11 (1) din Ordinul nr. 119 emis în 04 februarie 2014 adoptat de MINISTERUL SĂNĂTĂȚII pentru aprobarea Normelor de igienă și sănătate publică privind mediul de viață al populației , publicat în MONITORUL OFICIAL nr. 127 din 21 februarie 2014” .

Menționăm că niciunul dintre cei 7 semnatori ai Cererii **nu am primit nici un răspuns din partea Primăriei Comunei Iclod.**

7. Subliniem faptul că **studiul de impact nu a făcut referire la dispozițiile legale, cuprinse în Norma din 4 februarie 2014 de igienă și sănătate publică privind mediul de viață al populației, aprobată prin Ordinul ministrului sănătății nr. 119/2014.** Avem în vedere în special dispozițiile art. 11 alin. (1), potrivit cărora distanțele minime de protecție sanitară între teritoriile protejate și o serie de unități care produc disconfort și riscuri asupra sănătății populației sunt :

- ferme de păsări între 101 – 5.000 capete – **500 metri**;

- ferme și crescătorii de păsări cu peste 5.000 capete și complexuri avicole industriale – **1.000 metri**.
- .....
- Parcuri fotovoltaice: - 500 m

Art 11 (2) Conformarea la prevederile alin. (1) se va face în termen de 180 de zile de la intrarea în vigoare a prezentelor norme.

Acest studiu nerespectând/sfidând **dispozițiile impuse de lege nu suntem de accord** cu instituirea zonei de protecție sanitară peste casele și terenurile noastre.

8. Prin urmare, apreciem că, la momentul de față, Consiliul Local Iclod trebuie să solicite autorilor studiului de impact să detalieze modul în care acest studiu respectă dispozițiile legale în vigoare. Astfel, este esențial să se cunoască poziționarea legală a fermei de păsări. Întrucât aceasta declară faptul că are un număr de 10.000 păsări, este evident faptul că în jurul fermei ar trebui instituită o **zonă de protecție sanitară de 1.000 metri**.
9. Atragem atenția în particular asupra dispozițiilor art. 11 alin. (2) din Ordinul nr. 119/2014, potrivit căror societatea Mariflor Prodcom SRL era obligată, în termen de 180 zile de la data intrării în vigoare a ordinului, adică cel mai târziu până la data de **21.08.2014**, să asigure zona de protecție sanitară minimă.
10. La momentul de față, imobilul fermei se află la o distanță de aproximativ 100 metri de reședința familiei Ciont (edificată cu mult înainte ca SC Mariflor Prodcom SRL să cumpere imobilul), astfel încât aceasta nu respectă limita de 300 de m, prevăzută în studiul de impact. Cu alte cuvinte trecând peste drepturile omului la un mediu curat, această familie este obligată prin modificările propuse PUG să suporte substanțele poluante, mirosurile, noxele, discomfortul produs de fermă care prin fixarea și concentrarea de substanțe poluante poate fi vătămătoare pentru om. Modificările propuse situează această familie în centru/perimetrul zonei producătoare de discomfort, poluare și riscuri asupra sănătății populației ca urmare **NU suntem de accord cu modificarea PUG dacă această modificare va institui zona de protecție sanitară peste casele și terenurile noastre.**
11. Prin urmare, este necesar ca autoritățile locale să îi pună în vedere fermei să își retragă centrul amplasamentului – punctul de emisie al noxelor, la o distanță de 300 de m față de reședința familiei Ciont. Abia apoi se va putea stabili în mod concret zona de protecție sanitară, prin raportare la centrul amplasamentului mutat la distanța corespunzătoare.
12. Solicităm Consiliului Local Iclod să solicite societății Mariflor Prodcom SRL să facă dovada că desfășoară legal o activitate de creștere a păsărilor în ferma proprie. Menționăm în context faptul că societatea nu a prezentat până acum nici un document de autorizare pentru ferma din localitatea Iclod, pentru capacitatea de 10.000 capete.
13. În acest sens subliniem că în proiectul de modificare a PUG-ului se precizează următoarele: *"este obligatorie înștiințarea proprietarilor unităților de producție asupra prevederilor Ordinului Ministerului Sănătății nr. 119 din 4.02.2014, cu*

*accent asupra obligațiilor care îi revin conform art. 11 alin. (1) și (2), precum și înștiințarea tuturor proprietarilor de exploatații agricole de pe raza comunei Iclod.”*

14. Prin urmare, se recunoaște în mod expres că în sarcina fermei există obligația de a-și retrage amplasamentul la distanța stabilită prin studiul de impact. Or, în mod logic, mutarea amplasamentului va influența și soarta terenurilor învecinate. În consecință, orice interdicții de construire ar trebui instituite doar după ce ferma își va îndeplini obligația legală de a își retrage amplasamentul deoarece doar raportat la acel moment se va putea stabili aria zonei de protecție.
15. Nu în ultimul rând arătăm că subsemnații suntem proprietarii unor imobile situate în zona de locuințe și funcțiuni complementare (Lp 4, zonă direct vizată de interdicția temporară de construire). Prin urmare, dreptul nostru de a ne bucura de toate atributele dreptului de proprietate conform normelor legale pertinente este serios afectat de atitudinea autorităților administrației publice implicate în gestiunea proiectelor de urbanism; astfel, exploatarea terenului este serios afectată prin instituirea interdicției de construire, care aduce atingere dreptului de dispoziție materială și juridică asupra imobilului, atribute inerente dreptului recunoscut de lege , deci **NU suntem de accord cu modificarea PUG dacă această modificare va influența / institui zona de protecție sanitară peste casele și terenurile noastre** .
16. În plus, solicităm Consiliului Local Iclod să pună în vedere Primarului Comunei Iclod să prezinte un raport cu privire la:
  - (i) Distrugerea drumului de acces aflat la limita localităților Iclod și Livada de către societatea Mariflor Prodcom SRL (în condițiile în care respectivul drum de acces figurează inclusiv în studiul de impact);
  - (ii) Situația lucrărilor de construcție la ferma aparținând societății Mariflor Prodcom SRL, respectiv dacă aceste lucrări au avut autorizație de construire, dacă s-a achitat taxa pentru eliberarea autorizației de construire, dacă ferma este înscrisă în Registrul Fiscal și dacă se achită impozit pe clădiri ;
  - (iii) dacă prin autorizația de construire **s-a aprobat schimbarea de destinație a fermei din grajduri de viței în fermă de creștere pui** .
17. În consecință, raportat la cele expuse, vă solicităm să respingeți proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației referitoare la modificarea/rectificarea planului de urbanism general al unității administrativ-teritoriale pentru punerea în aplicare a sentinței civile nr. 11421/2013 a Tribunalului Cluj și respectiv a deciziei nr. 1065, care urmează să fie dezbătut în următoarea ședință de Consiliu Local.
18. Subliniem faptul că **NU suntem de accord** cu modificările propuse datorită faptului că suntem afectați din multe puncte de vedere : sănătate , poluare mediu , imposibilitatea de a se mai construi în zonă chiar dacă proprietățile noastre se află în intravilanul localității Livada . Această fermă chiar și acum când funcționează fără a respecta distanțele prevăzute de Ordinul MS nr. 119/2014 și la capacitate minimă prezintă un focar de infecții pentru populația din zonă și pentru DN1C un drum de importanță națională / europeană . Vrem să insistăm asupra faptului că o creștere a capacității fermei ( la 120.000 capete) nu va îmbunătăți starea socială a com Iclod , această fermă nu creează locuri de muncă pentru populație , nici nu va aduce mai mulți bani la comună , din contră va aduce un mare grad de poluare , mirosul și noxele nu vor ține cont de zona de protecție instituită cei 400 de metri , ci se va răspândi peste loc Livada și loc Iclod .

19. Nu în ultimul rând vrem să subliniem și să conștientizăm autoritățile publice locale că o eroare cum ar fi aceea de a aproba modificarea/rectificarea planului de urbanism general al unității administrativ-teritoriale pentru punerea în aplicare a sentinței civile nr. 11421/2013 a Tribunalului Cluj și respectiv a deciziei nr. 1065 în forma actuală ar duce la modificarea condițiilor de trai din zona acestea devenind identice cu cele din loc. Florești , jud. Cluj – implicată într-un mare scandal mediatic prin prezența tot a unei ferme de pui care provoacă mari neplăceri populației din loc. Florești condamnată să trăiască într-un mediu profund poluat .

Ne rezervăm dreptul de a face toate demersurile legale pentru recuperarea prejudiciilor ce ne vor fi cauzate prin eventuale hotărâri care vor avea efect negativ asupra proprietăților noastre .

Alăturăm prezentei tabelul nominal cu proprietarii de **case de locuit** și **terenuri intravilane proprietate privată** din zonă situate la distanță mai mică de 1000 metri față de respectivele grajduri care produc disconfort și riscuri asupra sănătății populației .

Iclod , 24 iulie 2015

Cu stimă și mulțumiri  
grupul de contribuabili din tabelul atașat

Tabel nominal cu proprietarii de case de locuit și terenuri intravilan proprietate privată din loc-Livada, com Iclod care se alătură celor sesizate/contestate și care NU suntem de acord cu modificarea PUG- com Iclod, Loc Livada și instituirea zonei de protecție sanitară peste casele și terenurile noastre în favoarea funcționării fermei de pasări

Nr crt	Numele și prenumele	Act identitate	Adresa / nr TOPO teren	Semnătura
1	SANDOR ȘEFERU și SANDA ANEMADK	K	GHERLA	[Signature]
2	ROMAN GABRIELA	K	GHERLA	[Signature]
3	SCITAL ANA MG SRL	K	LIVADA	[Signature]
4	NIVNEA ANA	K	LIVADA, jud. Cluj	[Signature]
5	Agtai Mihai	K	LIVADA, jud. Cluj	[Signature]
6	CIONI EUGEN	K	LIVADA, jud. Cluj	[Signature]
7	CRTEAN VINUC GAVRIŁ	K	LIVADA, jud. Cluj	[Signature]
8	GAOZAVU MARCELA	K	Cluj	[Signature]
9	KEITIKOS CAMELIA	K	Cluj	[Signature]
10	BERINDEAN NELU	K	Cluj-HAPOCA	[Signature]
11	ROTOR SIMONA	K	GHERLA	[Signature]
12	DORȚA SANDA	K	GHERLA	[Signature]
13				
14				
15				
16				